

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON 7225 del 23/09/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 20/11/2019, alle ore 9.30 in modalità telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia (DIFA) – Settore concorsuale A2/01 - SSD FIS/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 8828 del 15/11/2019

COMPONENTE Prof. Maurizio Spurio – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Antonio Di Domenico – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE: Prof.ssa Giuseppina Anzivino – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Perugia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Giuseppina Anzivino, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Spurio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 7225 del 23/09/2019.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e si accerta della conoscenza da parte di tutti i componenti della commissione del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13/12/2019 alle ore 15:00 presso Sala Riunioni del I Piano DIFA – Viale Berti Pichat 6/2 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/12/2019 alle ore 16:00 presso Sala Riunioni del I Piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Viale Berti Pichat 6/2 - e ne dà comunicazione agli Uffici.

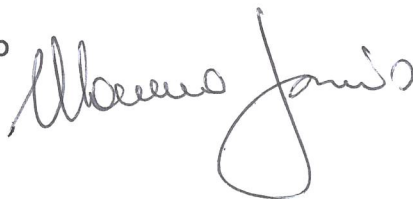
Alle ore 10:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 20/11/2019

PRESIDENTE: Prof.ssa Giuseppina Anzivino

COMPONENTE: Prof. Antonio Di Domenico

SEGRETARIO Prof. Maurizio Spurio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurizio Spurio', written in a cursive style.

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia (DIFA) – Settore concorsuale A2/01 - SSD FIS/01, composta da

PRESIDENTE Prof.ssa Giuseppina Anzivino – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Perugia.

COMPONENTE Prof. Antonio Di Domenico – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Maurizio Spurio – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**, con riferimento alla congruenza col SC e SSD del concorso

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**  
in particolare:

*max 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamento o di moduli didattici;*

*max 1 punto per attività di tutor didattico o di didattica integrativa come assistente di laboratorio per corso per a.a.;*

*1,5 punti per ciascuna tesi di dottorato come relatore*

*1 punto per ciascuna relazione di tesi magistrale o co-relatore di tesi di dottorato*

*0,5 punti per ciascuna co-relazione di tesi magistrale*

*0,2 per ciascuna relazione o correlazione di tesi triennale*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 12**, in particolare

*max 3 punti per ogni anno di post-doc (o equivalente) in università o istituto di ricerca italiana o straniera, in base alla congruenza col SC e SSD del concorso*

*Max 1 punto per ogni anno di borsa di studio in Italia o all'estero*

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10**

*in particolare, verranno considerati i ruoli di PI; coordinatore di attività; coordinatore di unità nazionali o locali di ricerca; partecipante, in dipendenza della rilevanza del progetto e con riferimento alla*



*congruenza col SC e SSD del concorso*

g) titolarità di brevetti; **max 1**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**  
in particolare, in dipendenza della rilevanza nazionale o internazionale del congresso,  
max 0.5 per partecipazione a congresso con presentazione di poster  
max 1 punto per partecipazione a congresso con presentazione orale  
max 2.0 punti nel caso di presentazione orale ad invito

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione;**
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1.2 per ciascuna pubblicazione**
4. Apporto individuale del candidato, fino ad un **max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, valutandola fino ad un **max di punti 8**

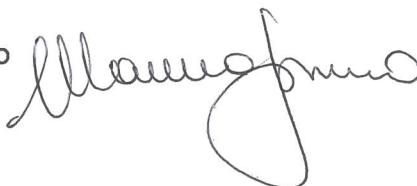
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;

PRESIDENTE: Prof.ssa Giuseppina Anzivino

COMPONENTE: Prof. Antonio Di Domenico

SEGRETARIO Prof. Maurizio Spurio



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)  
EMANATO CON 7225 del 23/09/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Di Domenico, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/11/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio SPURIO .

In fede,

Cracovia, 20 novembre 2019

Prof. Antonio Di Domenico



(Si allega documento d'identità)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)  
EMANATO CON 7225 del 23/09/2019**

DICHIARAZIONE

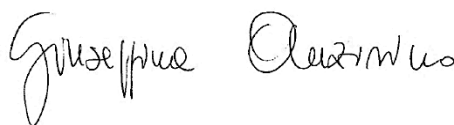
La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina ANZIVINO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/11/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio SPURIO.

In fede

Luogo e data

Perugia, 20/11/2019

Prof.ssa Giuseppina Anzivino

Handwritten signature of Giuseppina Anzivino in black ink.

(Allegare documento d'identità)